



OBSERVATORIO

AMÉRICA LATINA ASIA PACÍFICO

**Síntesis de las Mesas de Trabajo y del Diálogo
IV Seminario Académico
12 de noviembre de 2019**



INTRODUCCIÓN

En el marco de las actividades del Observatorio América Latina-Asia Pacífico, iniciativa conjunta de ALADI, CAF y CEPAL, se realizó la cuarta edición del Seminario académico, en el cual expertos de diversos países de la región se dedicaron a analizar, entre otros temas, cómo la revolución digital, la guerra comercial entre Estados Unidos y China o cómo los avances en la cooperación asiática en América Latina podrían impactar en el relacionamiento entre ambas regiones.

El seminario constituye la culminación de un proceso que se inició en enero de 2019 con la definición del tema de la convocatoria para la presentación de trabajos, dirigida a académicos y expertos de centros de estudios; el lanzamiento y la recepción de trabajos; la evaluación y selección de los trabajos que fueron expuestos durante el evento y la invitación a reconocidos expertos que complementaron las exposiciones durante el seminario.

El objetivo del presente documento es ofrecer una síntesis de los contenidos expuestos en cada sesión de trabajo (mesas de trabajo, diálogo y discusión general). Las presentaciones se encuentran disponibles en la página de internet del Observatorio, en el siguiente [vínculo](#). La versión final de los artículos estará contenida en el libro del IV Seminario, que se publicará en el transcurso del primer semestre del próximo año.



Martes 12 de noviembre de 2019

Mesa de trabajo 1: La revolución digital, la integración económica y su impacto en las relaciones entre América Latina y el Asia Pacífico

- 1) ¿How to build interoperability? Conceptualizing the Asia – Latin America relationship for the data economy (Dra (c) María Vásquez Callo-Muller, World Trade Institute, University of Bern, Suiza)
- 2) Guerra comercial, ¿periferia tecnológica o tecno imperialismo? América Latina ante la competencia global en el sector de las telecomunicaciones (Dr. Gabriel Balbo, Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ), y Dr. Sergio Cesarin, coordinador del Centro de Estudios sobre Asia del Pacífico e India (CEAPI), Universidad Nacional de Tres de Febrero (UNTREF), Buenos Aires, Argentina)
- 3) Condiciones para el funcionamiento de un mercado regional digital en A.L y sus semejanzas y diferencias con la situación asiática (Sebastián Rovira, oficial de Asuntos Económicos, División de Desarrollo Productivo y Empresarial, CEPAL)

Moderador: Christian Leroux, jefe del Departamento de Acuerdos y Negociaciones de la ALADI

Mesa de trabajo 2: La cooperación asiática y América Latina: situación actual y perspectivas

- 1) South America-Asia Pacific relations: Belt and Road and beyond (Dra. María Florencia Rubiolo, CONICET / Universidad Católica de Córdoba, Argentina)
- 2) La cooperación China-Argentina en ciencia, tecnología e innovación: trayectoria, nudos críticos e implicancia de políticas en la Cuarta Revolución Industrial (Dr. Bernabé Malacalza, CONICET/Universidad de Quilmes, Argentina)

Moderador: Sebastián Herreros, oficial de Asuntos Económicos, División de Comercio Internacional e Integración, CEPAL)

Martes 12 de noviembre de 2019 (continuación)
Mesa de trabajo 3: La integración productiva América Latina-Asia Pacífico y los efectos del proteccionismo
1) La industria mexicana en su encrucijada: entre las tensiones comerciales Estados Unidos-China y la renegociación del TLCAN (Dr. José Ignacio Martínez Cortés, Universidad Nacional Autónoma de México, México) 2) La integración productiva América Latina-Asia Pacífico y sus desafíos (José Durán, jefe de la Unidad de Integración Regional, CEPAL) Moderador: Silvia Espíndola, subsecretaria de Cooperación, Asistencia Técnica y Apoyo a los PMDER, ALADI
Diálogo: Los condicionamientos a la integración económica entre América Latina y Asia Pacífico y la política exterior norteamericana
1) ¿Bye, Bye, Latin America? México y la política económica internacional de la administración Trump (Dr. Juan José Ramírez Bonilla, Centro de Estudios de Asia y África del Colegio de México, México) 2) La política exterior norteamericana hacia América del Sur y sus repercusiones sobre el relacionamiento externo del Mercosur y de la región (Dr. Gerardo Caetano, Universidad de la República, Uruguay)
Discusión general entre los panelistas y participantes Conductor: Alejandro de la Peña, secretario general de la ALADI

SÍNTESIS DE LAS MESAS DE TRABAJO

Mesa de trabajo 1: La revolución digital, la integración económica y su impacto en las relaciones entre América Latina y el Asia Pacífico



De izquierda a derecha, Sebastián Rovira, Sergio Cesarin, Gabriel Balbo y María Vásquez

La primera presentación se refirió a «¿Cómo construir interoperabilidad? Conceptualización de la relación entre Asia y América Latina en el ámbito de la economía de datos». En la presentación, María Vásquez Callo-Muller, de la Universidad de Berna, expuso las bases para comprender cómo se pueden construir relaciones para una economía de datos, conceptual y prácticamente, entre estas dos regiones, abordando dos aspectos muy importantes y discutidos en las negociaciones comerciales: la normativa de protección de datos y los flujos de datos transfronterizos. En este sentido, ante el panorama fragmentado, propuso alternativas para la interoperabilidad, entendida como la capacidad de transferir y de representar datos útiles y demás informaciones a través de diferentes sistemas, propendiendo a una capacidad de trabajo conjunto, aun dentro de un panorama institucional diverso. Destacó, dentro del panorama normativo, las posibilidades que en materia de convergencia regulatoria ofrece el hecho de que varios países de ambas regiones basen su marco legal en la normativa europea.

La presentación titulada «Guerra comercial, ¿periferia tecnológica o tecnoimperialismo? América Latina ante la competencia global en el sector de las telecomunicaciones» fue expuesta por Gabriel Balbo, de la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ), y Sergio Cesarin, coordinador del Centro de Estudios sobre Asia del Pacífico e India (CEAPI) de la Universidad Nacional Tres de Febrero (UNTREF), ambos de Argentina. La exposición se orientó al análisis de la situación de América Latina, que enfrenta una tercera fase de periferización y

commoditización exportadora, y de retraso industrial, cuya principal característica deviene de la imposición de estándares tecnológicos y equipamientos que implican mayor control sobre los recursos y las capacidades nacionales, adicionando a la ecuación el protagonismo de China. Asimismo, presentaron un análisis de la cadena de valor de las telecomunicaciones y sus elementos de poder, identificando actores y ámbitos de operaciones en los que la región tiene nula gravitación. Ante esta situación, plantearon la necesidad de acciones de concertación que generen estímulos para una cooperación intrarregional que permita una agenda digital.

Sebastián Rovira, de la CEPAL, presentó la temática «Condiciones para el funcionamiento de un mercado regional digital en América Latina y sus semejanzas y diferencias con la situación asiática». En su exposición, reflexionó sobre los temas que se deben resolver para avanzar en una agenda digital regional y evaluó el nivel de crecimiento en la región y la heterogeneidad en el desarrollo y adopción de las TIC. Identificó, asimismo, que las mayores brechas tienen que ver con factores de producción, digitalización de la producción y conectividad

[Mesa de trabajo 2: La cooperación asiática y América Latina: situación actual y perspectivas](#)



De izquierda a derecha: Sebastián Herreros (CEPAL), María Florencia Rubiolo y Bernabé Malacalza

La exposición «Relaciones entre América del Sur-Asia Pacífico (Belt & Road)», a cargo de María Florencia Rubiolo, del CONICET de la Universidad Católica de Córdoba, Argentina, analizó, desde una perspectiva de economía política, la Iniciativa de La Franja y La Ruta (BRI). Rubiolo describió esta iniciativa como una estrategia que muestra la visión china de desarrollo económico, esto es, la estrategia económica y política reciente y emblemática de Beijing, focalizada en la inversión en infraestructura para mejorar la conectividad, especialmente la

física y la digital. Señaló que, en su formulación original, la Iniciativa no abarcaba a América Latina, sino que la región fue incluida posteriormente, mostrando que este proyecto destinado a la consolidación de China como potencia es una iniciativa en construcción y flexible. La Iniciativa de la Franja y la Ruta de China surge como una oportunidad, pero también como un desafío.

Bernabé Malacalza, del CONICET/Universidad de Quilmes, Argentina, analizó las características de «La cooperación China-Argentina en ciencia, tecnología e innovación (CTI): trayectoria, nudos críticos e implicancia de políticas en la Cuarta Revolución Industrial». En su análisis, la CTI entre China y Argentina se concentró en el campo de las llamadas tecnologías de propósito general. Desde esta perspectiva, describió los insumos, procesos y efectos sobre el cambio tecnológico que esta relación ha producido en Argentina, así como la contribución a la apropiación tecnológica y el fortalecimiento del Triángulo de Sábato, basado en la cooperación universidad-industria-gobierno. Finalmente, identificó los principales desafíos para la planificación estatal, de cara a las transformaciones planteadas por la Cuarta Revolución Industrial, así como una serie de nudos críticos para la cooperación en CTI.

Mesa de trabajo 3: La integración productiva América Latina-Asia Pacífico y los efectos del proteccionismo



En pantalla: José Ignacio Martínez Cortés y, en la mesa, Silvia Espíndola (ALADI) y José Durán (CEPAL)

La presentación sobre «Cadenas de valor intra e interregionales» fue realizada por José Durán, de la CEPAL. Su trabajo expone el desarrollo de una herramienta para el análisis de la integración productiva regional e interregional de América Latina y el Caribe y Asia Pacífico, a partir del estudio de las cadenas de valor en la región. Al respecto, el experto planteó que el valor agregado contenido en las exportaciones que la región destina hacia el Asia Pacífico es bajo, además de que la situación de cada país es heterogénea. Desde esta perspectiva, señaló que el abordaje para promover una integración productiva necesita profundizar las temáticas referidas al déficit regional de infraestructura (transporte, telecomunicaciones, energía), a obstáculos regulatorios a la formación de redes

de producción intrarregionales, tales como normas técnicas, sanitarias y fitosanitarias, a la acumulación regional de origen; así como profundizar avances coordinados en materia de facilitación del comercio y de políticas industriales plurinacionales. Asimismo, destacó el papel que en este ámbito cumplen algunas iniciativas regionales como el Certificado de Origen Digital de la ALADI.

Por su parte, José Ignacio Martínez Cortés¹, de la Universidad Nacional Autónoma de México, señaló que la pérdida de capacidad de competencia de Estados Unidos frente a China motivó un cambio en la política comercial norteamericana hacia algunos de sus principales socios comerciales, tales como México, Canadá, Corea y Japón. En los casos de México y Canadá, supuso la suscripción del nuevo Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC), que cierra el mercado de América del Norte para algunas industrias clave como la automotriz y la electrónica. El doctor Martínez Cortés concluyó señalando que la industria mexicana se encuentra en una encrucijada y que se necesitan instrumentos para aprovechar las ventajas ofrecidas por el nuevo tratado.

[Diálogo: Los condicionamientos a la integración económica entre América Latina y Asia Pacífico y la política exterior norteamericana](#)



De izquierda a derecha: Gerardo Caetano, Juan José Ramírez Bonilla, Mónica Ayala, Alejandro de la Peña y Silvia Espíndola

El diálogo de la mesa se enfocó en el análisis del documento «Bye, Bye, Latin America? México y la política económica internacional de la administración Trump», presentado por Juan José Ramírez, del Centro de Estudios de Asia y África del Colegio de México. El objetivo del documento fue analizar el nuevo

¹ El Dr. José Ignacio Martínez Cortés acudió al seminario en representación del Dr. Samuel Ortiz Velásquez, quien no pudo concurrir por causas de fuerza mayor. El trabajo de Ortiz Velásquez será publicado íntegramente en el libro del IV Seminario. Se adjunta una versión preliminar a la presentación de Martínez Cortés.

contexto económico global, marcado por la competencia comercial sino-estadounidense, y la inserción de México en la política económica internacional de Estados Unidos.

En su análisis, Ramírez señala que, tras la pérdida de su condición hegemónica en el mercado, la actual administración estadounidense está recurriendo a la protección del mercado, no solamente de los Estados Unidos sino de toda América del Norte. En su estrategia de aislar o mitigar las consecuencias del poder económico de China, cambia su postura, prefiriendo los ámbitos de negociación bilaterales en contraposición a los multilaterales. Muestra de ello constituye la renegociación de los tratados de libre comercio con Japón, Corea, México y Canadá. Particularmente, en el nuevo T-MEC destacó tres aspectos: 1) el cambio en los requisitos de origen exigidos a determinadas industrias, más restrictivos y que, por lo tanto, limitarán la incorporación de componentes de países de extrazona en la industria manufacturera mexicana; 2) la cesión de soberanía que, a su juicio, significa la condición de no negociar tratados de libre comercio con países de economías que no son de mercado (Artículo 32.10 del T-MEC); 3) las disposiciones establecidas sobre el manejo de la política cambiaria.

El análisis de Gerardo Caetano en torno a «La política exterior norteamericana hacia América del Sur y sus repercusiones sobre el relacionamiento externo del Mercosur y de la región», puntualizó que la actual administración estadounidense supone la vuelta a la doctrina Monroe. También destacó la orientación pragmática de esta administración, que se evidencia cuando se analizan las acciones tomadas. Este tipo de política impone desafíos, especialmente para los países de América del Sur, que atraviesan una coyuntura muy difícil. En la región, las fuerzas desintegradoras han comenzado a manifestarse con nitidez en la forma en que cada gobierno ha enfrentado las consecuencias de la crisis económica de 2008-2009, y que podría acrecentarse por la coyuntura actual. En medio de este escenario, el especialista remarcó el riesgo que supondría para cualquier país, y en especial para los más pequeños, emprender negociaciones bilaterales con Estados Unidos o con China, y la necesidad, en el caso del Mercosur, de construir consensos con base en intereses comunes, dejando de lado las afinidades ideológicas.

En el intercambio de opiniones al cierre del seminario, Juan José Ramírez Bonilla destacó que una mayor dependencia del mercado norteamericano puede representar una oportunidad, pero también aumenta el riesgo. Señaló la importancia de fomentar industrias de sectores diferentes del automotor y del electrónico, básicamente de capital nacional, con productos que puedan competir en los mercados de América Latina y el Caribe. En este sentido, destacó la importancia de profundizar la integración regional para favorecer la diversificación productiva y comercial de México.

Gerardo Caetano subrayó la importancia de los procesos de integración regional como ámbitos donde se identifican y construyen intereses comunes por encima de afinidades ideológicas. En ese sentido, resaltó el caso de la ALADI, que construyó una base para la convergencia de los procesos subregionales como el Mercosur y la Alianza del Pacífico. Finalmente, señaló el avance que supone para

el Mercosur la suscripción de los acuerdos con la Unión Europea y con la Asociación Europea de Libre Comercio (EFTA), así como el avance de las negociaciones con Corea, entre otras, que revitalizaron la agenda externa del bloque.
