

EU-China: competencia entre grandes potencias y “nuevas relaciones triangulares”.

El caso de México

ENRIQUE DUSSEL PETERS

Posgrado de Economía

Universidad Nacional Autónoma de México

Centro de Estudios China-México

Red Académica de América Latina y el Caribe (Red ALC-China)

<http://dusselpeters.com>

Observatorio América Latina, Asia-Pacífico

Webinario 4

Octubre 6, 2021



TEMAS

- **Entendiendo a China: estructura y conceptos**
- **La respuesta de EU**
- **Algunos aspectos para el caso de México**

REFERENCIAS

- Dussel Peters, Enrique. 2019. “China’s Recent Engagement in Latin America and the Caribbean: Current Conditions and Challenges”. The Carter Center, Atlanta, pp. 1-11.
- Dussel Peters, Enrique. 2020. “The New Triangular Relationship between China, the United States, and Mexico: Implications for Intra-NAFTA Trade”. *The International Trade Journal* 33(6), pp. 18-29.
- Dussel Peters, Enrique. 2021. *Oportunidades comerciales para México en el contexto de las tensiones entre Estados Unidos y China a partir de 2017*. TenarisTamsa: México.

¿Estructura de análisis (China)?

**I. 1980-
COMERCIO**

**II. 2007/2008-
FINANCIAMIENTO**

**III. 2008/2009-
OFDI**

**IV. 2013-
PROYECTOS
LLAVE EN
MANO**

ALC-CHINA

¿¿¿???

¿desarrollo en el corto, mediano y largo plazo?

Nuevas
instituciones
bajo BRI:
- AIIB
- RCEP
- África,
ALC,
APEC (?)
...

“G2”:
Conflictos con la
hegemonía
existente

RMB
y SDR

GLOBALIZACIÓN
CON
CARACTERÍSTICAS
CHINAS

G20 +
BRICS +
...

Institutos
Confucio

Comunidad con
un futuro común

Cooperación y certidumbre global en el LARGO PLAZO
(2035/2050): BRI

CONCEPTOS (2)



Fuente:
Dussel Peters
(2015)

“Nuevas relaciones triangulares” (3)

- **Dussel Peters, Shaiken y Hearn (2013)**
- **¿”Exclusividad” con EU o China desde ALC en tercera década del siglo XXI?**
- **En contra de “(nueva) Guerra Fría”**
- **Ver uso en estudios de RI, comercio, IED/OFDI, países y regiones, CGV, ...**
- **Implicaciones de su uso múltiples (!!!) ...**

LA RESPUESTA DE ESTADOS UNIDOS (1)

- ❖ NSS (2017/12): “competencia entre grandes potencias” y “competencia estratégica”, SISTÉMICA (comercio, tecnología, CyT, cultural, militar, ...)
- ❖ Administración Biden (esta semana, Biden, Tai, Raimondo):
- ❖ Reconocimiento de “presiones unilaterales” (Tai 2021:4) bajo Trump (Biden sobre Trump: errática y contraproduktiva)
- ❖ Objetivo: intereses de EU y “reducir dinámica de innovación de China” (Kroeber 2021:1)
- ❖ Diferencia con Trump: a) medidas domésticas: infraestructura y competitividad (ver significativos programas en 2021), b) ”modelo económico centrado en el Estado” (Tai 2021:4), c) aliados: AUKUS + ...

LA RESPUESTA DE ESTADOS UNIDOS (2)

- ❖ Estrategia: a. inmediata “discusión” sobre tregua comercial y objetivos en 2022, b. excluir a CGV de EU afectadas y consumidores de EU (calzado, HTC, ...), c. debate “fundamental” sobre desarrollo centrado en el Estado, d. trabajar con aliados
- ❖ A debate:
 - ❖ Diferencias entre altos funcionarios: Yellen, Tai, Raimondo, ...
 - ❖ Si la “tregua comercial” de 2020 no logró sus objetivos, ¿qué sí permitirá “reformular/liberalizar” al sector público en China y reducir su dinámica de innovación?
 - ❖ Tai (2021:5-6): tres CGVs (acero, celdas fotovoltaicas y semiconductores), ¿“casos representativos”?
 - ❖ Incremento de importaciones chinas, ¿efectos en terceros países?
 - ❖ Tai, Raimondo (¿y Biden?): “comercio administrado”
 - ❖ **¿Y CHINA?**

México-China-EU

❖ TMEC / NAFTA

❖ ¿Adhesión de China al CPTPP?

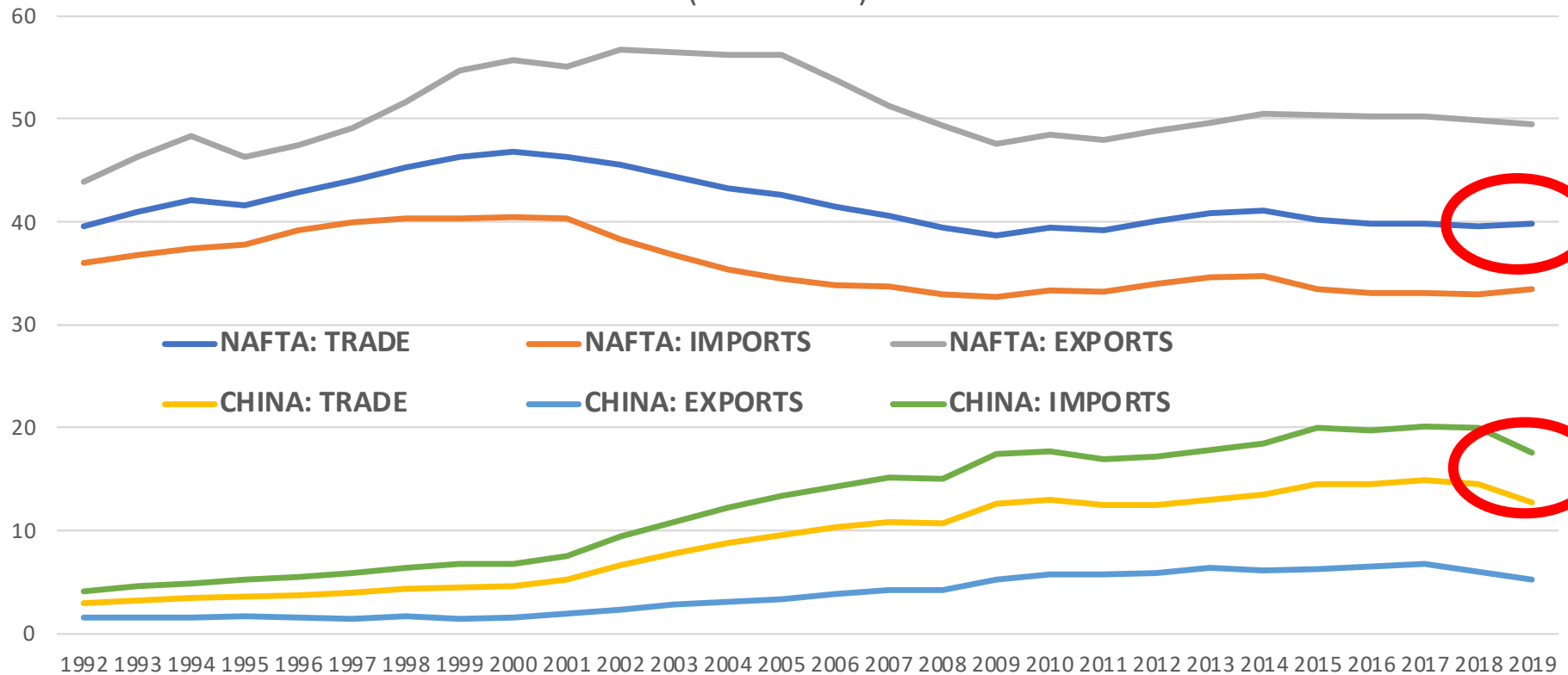
¿Golpe estratégico maestro?

Artículo 32.10 del TMEC e implicaciones

❖ Hoy: falta de una estrategia integral de México ante China en al menos los cuatro rubros sugeridos, BRI y docenas de temas específicos (turismo, estadísticas, ingreso ilegal de importaciones, ...)

MÉXICO: nuevas relaciones triangulares (1)

América del Norte: comercio con países seleccionados (porcentaje sobre el total)
(1992-2019)



Fuente: elaboración propia con base en UN-Comtrade (2021).

➤ Comercio intra-América del Norte: 2020 = pre-TLCAN, ¿desintegración regional (desde 2000)?

México: nuevas relaciones triangulares (2)

- EU-China: 1993-2020
- ¿exportaciones mexicanas a EU desde 2019?
- China continua incrementando presencia...

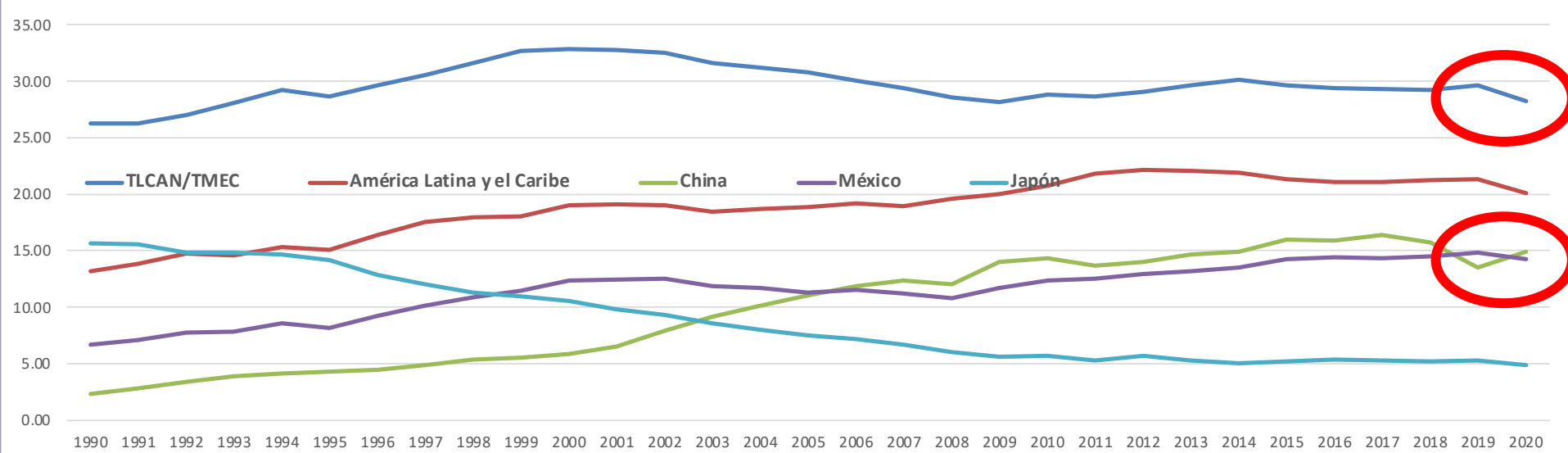
México: comercio con Estados Unidos y China (1993-2020)

	Estados Unidos-comercio	Estados Unidos-importaciones	Estados Unidos-exportaciones	China-comercio	China-importaciones	China-exportaciones
1993	75.23	69.29	82.70	0.37	0.59	0.09
1994	75.91	69.11	84.78	0.39	0.63	0.07
1995	79.07	74.40	83.32	0.37	0.72	0.05
1996	79.86	75.49	83.93	0.43	0.85	0.04
1997	80.09	74.68	85.46	0.59	1.14	0.04
1998	80.73	74.58	87.63	0.71	1.29	0.09
1999	81.03	74.15	88.19	0.74	1.35	0.09
2000	80.73	73.10	88.73	0.91	1.65	0.12
2001	77.74	67.56	88.53	1.32	2.39	0.18
2002	75.35	63.17	88.11	2.10	3.72	0.41
2003	74.45	61.78	87.57	3.09	5.51	0.59
2004	71.55	56.31	87.51	3.99	7.30	0.52
2005	69.28	53.44	85.68	4.32	7.98	0.53
2006	67.61	50.89	84.75	5.16	9.54	0.68
2007	65.47	49.47	82.07	5.71	10.55	0.70
2008	64.15	49.04	80.15	6.12	11.24	0.70
2009	64.12	47.97	80.59	7.48	13.88	0.96
2010	63.95	48.10	79.97	8.30	15.13	1.40
2011	64.09	49.70	78.55	8.31	14.89	1.71
2012	63.79	49.93	77.65	8.45	15.36	1.54
2013	63.94	49.12	78.79	8.91	16.09	1.70
2014	64.44	48.82	80.17	9.06	16.56	1.50
2015	63.89	47.26	81.15	9.65	17.71	1.28
2016	63.37	46.40	80.94	9.85	17.96	1.45
2017	62.84	46.28	79.84	9.74	17.64	1.64
2018	62.75	46.48	79.50	9.94	17.99	1.65
2019	62.94	45.19	80.48	9.85	18.24	1.55
2020	63.31	43.80	81.22	10.17	19.19	1.89

Fuente: elaboración propia con base en Banxico (2021).

México: nuevas relaciones triangulares (3)

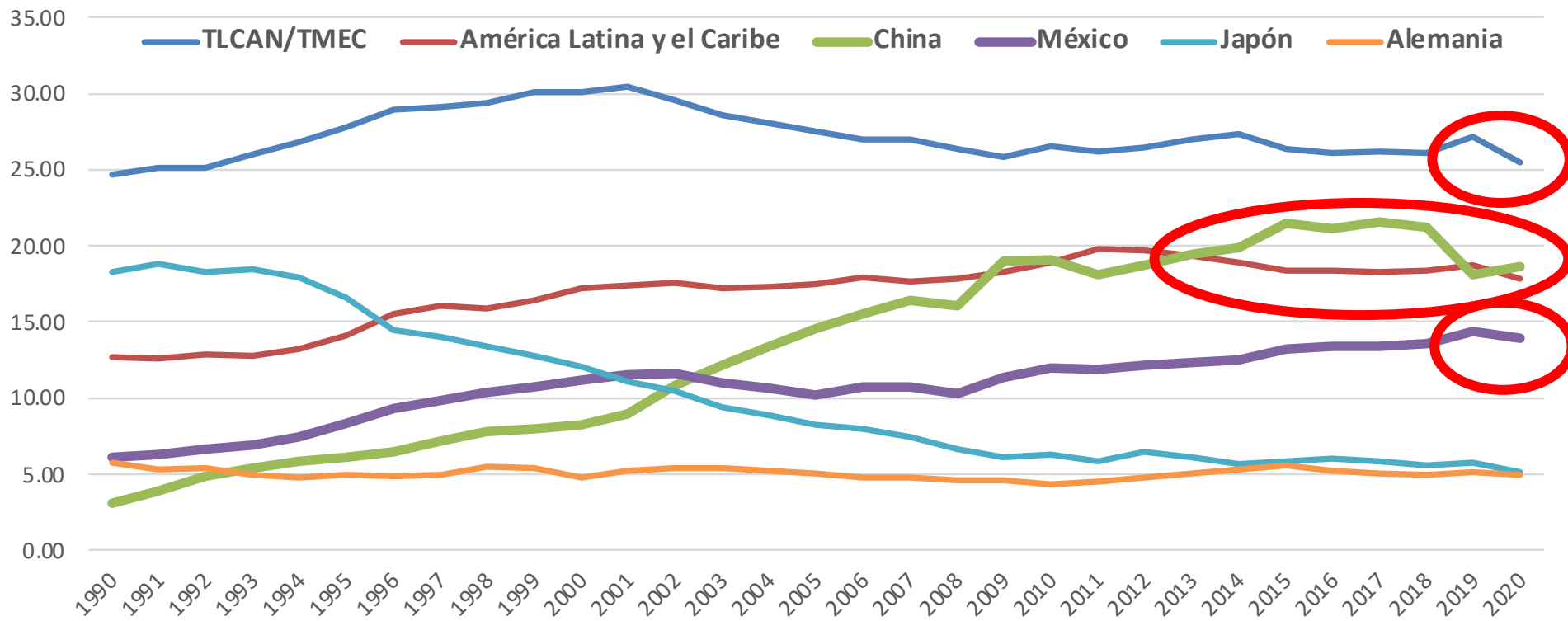
Estados Unidos: comercio por países seleccionados 1990-2020 (porcentaje sobre el total)



Fuente: elaboración propia con base en Cechimex (2021).

México: nuevas relaciones triangulares (4)

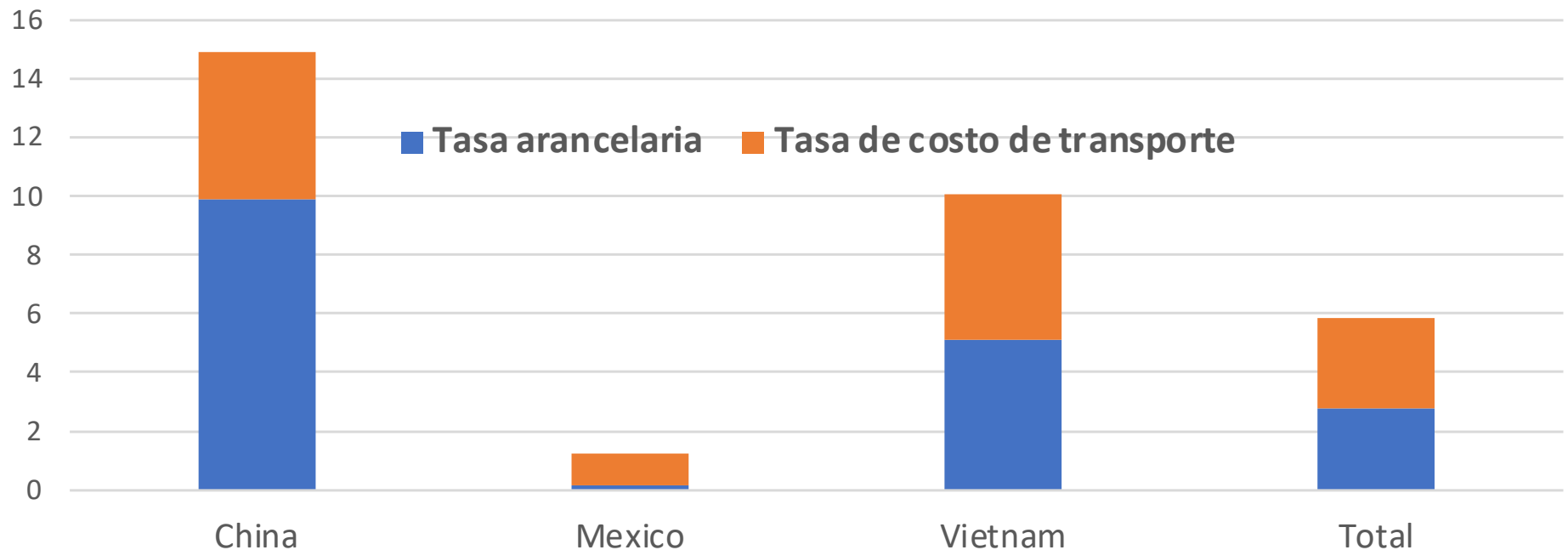
Estados Unidos: importaciones por países seleccionados 1990-2020 (porcentaje sobre el total)



Fuente: elaboración propia con base en Cechimex (2021).

México: nuevas relaciones triangulares (5)

Importaciones de EU en 2020: tasas arancelaria y de costo de transporte (como porcentaje de las respectivas importaciones)



Fuente: elaboración propia con base en Cechimex (2021).

➤ Enormes implicaciones de *política*: comercial, industrial, de infraestructura, Ver CGVC: CICEG (2018-2021)

HACIA UNA AGENDA ESTRATÉGICA ENTRE MÉXICO Y CHINA



ENRIQUE DUSSEL PETERS - SIMÓN LEVY-DABBAH
COORDINADORES



CONCLUSIONES

- **Importancia de estructura de análisis y conceptos: nuevas relaciones triangulares**
- **Múltiples análisis: comercio, financiamiento, OFDI y proyectos de infraestructura**
- **Falta de una estrategia México-China en el corto, mediano y largo plazo**
- **2021-2022: ¿está México listo para un TLC con China (vía el CPTPP)? ¿Y postura de EU (con Canadá y México)?**
- **Principal reto: fortalecimiento institucional**

EU-China: competencia entre grandes potencias y “nuevas relaciones triangulares”.

El caso de México

ENRIQUE DUSSEL PETERS

Posgrado de Economía

Universidad Nacional Autónoma de México

Centro de Estudios China-México

Red Académica de América Latina y el Caribe (Red ALC-China)

<http://dusselpeters.com>

Observatorio América Latina, Asia-Pacífico

Webinario 4

Octubre 6, 2021

